

## Bagnat no tiene escrúpulos, les miente hasta a sus partidarios

*En un encuentro virtual del Foro de Concejales de Juntos por Entre Ríos, el presidente de la Caja de Jubilaciones y Pensiones de Entre Ríos, Gastón Bagnat expuso sobre la situación actual de la Caja de Jubilaciones de Entre Ríos y los alcances de la reforma previsional que impulsa el gobierno provincial.*

*Durante la reunión, explicó que actualmente el sistema previsional atraviesa un fuerte desfinanciamiento debido, principalmente, a la disminución de aportantes activos y al crecimiento de jubilaciones bajo regímenes especiales.*

En esta afirmación confirma lo que venimos diciendo en Entre Ríos, el achicamiento del Estado, eso es lo que significa “la disminución de aportantes activos”, esa disminución es la que padecemos, por ejemplo en las escuelas, por la falta de designación de cientos de cargos de personal de mantenimiento y luego “el crecimiento de jubilaciones bajo regímenes especiales”, si a esto lo menciona como problema, podemos confirmar claramente que el desmantelamiento de la escuela pública que estamos sufriendo es en realidad el plan para disminuir a los trabajadores de regímenes especiales, si entienden que al problema lo generan los docentes, la solución que están llevando a cabo es destruir la escuela pública y de esa forma disminuir el número de docentes.

*En ese sentido, aclaró que los empleados públicos no son responsables de la situación actual de la Caja, sino parte de un sistema que durante años sostuvo el funcionamiento del Estado provincial.*

Aquí lo que vemos es una profunda contradicción entre las palabras y los hechos, por un lado expresa que no son responsables, pero en los hechos les carga totalmente la responsabilidad, los castiga con dureza, ni más ni menos que condenándolos al empobrecimiento en sus años de la vejez y también aumentando 6 años de trabajo a los varones y 11 años de trabajo a las mujeres, del trabajo al geriátrico.

El presidente de la Caja es incoherente, para ser coherente tiene que juntar el discurso y los hechos, si dice que los estatales y docente no son responsables, no les tiene que trasladar el costo de los problemas; pero si les va a trasladar el costo de las dificultades, tiene que salir abiertamente que los trabajadores somos los culpables de todos los problemas de la provincia; en realidad este último discurso es el que verdaderamente se difunde, porque los porteños que gobiernan quieren generar un enfrentamiento entre los entrerrianos, con claro discurso de odio, expresan sin escrúpulos que los entrerrianos no tienen que cargar con el costo de los privilegios jubilatorios de los trabajadores estatales, el discurso más nefasto que hemos escuchado en la historia de Entre Ríos y, lo peor de todo, difundido por impostores porteños que gobiernan o que integran la red de trolls y de agencias de difusión del mentidero de Frigerio.

Analicemos el discurso de Frigerio y Bagnat desde su estructura lógica, se han paseado por toda la provincia diciendo que esta reforma no perjudica a los jubilados, después lo han cambiado y han aclarado que no perjudica a los jubilados actuales. Analicemos:

Si se aclara que “No perjudica a los jubilados actuales” es perfectamente lógico desprender de allí que afectará a “los jubilados futuros”, la primera frase nos ayuda a entender la verdad de la segunda, entonces, “se responsabiliza a los trabajadores del Estado de los problemas de la Caja”.

Otras expresiones de Frigerio, Bagnat y hasta de algún legislador que se suma al equipo de porteños: “El sueldo promedio de jubilados es mucho más alto que el de activos”, lo que están diciendo, si lo analizamos dialécticamente es, “vamos a empobrecer las jubilaciones”, pero los sin vergüenzas salen a negar el empobrecimiento, cuando claramente lo están anunciando, pero además, lo hemos demostrado con cientos de ejemplos, son tan caraduras que quieren negar las verdades matemáticas, son el colmo del sofismo, pero un sofismo muy elemental.

Han salido a decirle a los entrerrianos dos cuestiones contradictorias, “Vamos a respetar el 82% móvil en las jubilaciones” y “hoy las jubilaciones representan el 110% y no el 82%”. Las jubilaciones actuales se calculan estrictamente por fórmula matemática aplicando el 82% de la ley 8732, esto es indiscutible matemáticamente, pero cuando dicen que lo que se paga es el

110%, nos están diciendo que hay que bajar ese porcentaje, nos dicen que van a bajar del 110% al 82%, pero dado que el actual es el 82%, lo que nos anuncian es que lo van a llevar al 54%, pero esto no es solo una interpretación del discurso, lo hemos demostrado con cálculos de jubilaciones aplicando la reforma previsional, no sólo surge de análisis dialéctico del discurso, también se demuestra con los cálculos matemáticos.

Tengamos en cuenta que este empobrecimiento planeado se da en el contexto de un empobrecimiento ya concretado por este gobierno, sería un “empobrecimiento al cuadrado”, es por ese motivo que si hoy tenemos gran cantidad de jubilados por debajo de la línea de la pobreza, la reforma previsional los llevará muy cerca de la línea de indigencia, justamente esta situación es la que moviliza a miles de trabajadores a movilizarse contra el proyecto y perseguir al empobrecedor porteño para decirle en la cara “porteño empobrecedor”, no es muy difícil de entender, el resto son interpretaciones que aparecen publicadas en el enorme sistema de difusión de la mentira que sostiene Frigerio y tiene estructurado desde que fue Ministro en el macrismo, apareció en Entre Ríos con la mentira intacta.

*Además, remarcó que uno de los principales problemas estructurales es la diferencia existente, entre la cantidad de empleados públicos que hay, es más del doble que trabajadores privados realizando aportes, lo cual genera un fuerte desequilibrio en el sostenimiento del sistema previsional.*

Aquí nuevamente sostiene que el problema es la cantidad de empleados públicos, de lo que se desprenden las acciones que llevan adelante, la destrucción del Estado para disminuir el número de empleados públicos, si estas expresiones les generan el recuerdo de los dichos de Milei, “soy el topo que vengo a destruir el Estado”, están descubriendo el verdadero proyecto que se está implementando.

*Uno de los puntos centrales abordados fue la necesidad de garantizar la sustentabilidad de la Caja a futuro. Para ello, se planteó que quienes accedan a jubilaciones especiales puedan continuar trabajando y aportando si deciden seguir en actividad, buscando fortalecer los ingresos del sistema.*

Aquí debemos explicarlo de otra forma, para que se entienda, porque se lo explicó de una forma para que no lo entiendan. El proyecto es empobrecer duramente a los jubilados especiales, quitarles al menos una quinta parte de su haber jubilatorio, llevándolos a cercanías de la indigencia, de tal forma de obligarlos a seguir trabajando hasta la edad ordinaria, es decir, a una mujer docente, obligarla en los hechos a trabajar 16 años más, es así que veremos en el Entre Ríos que proyecta Frigerio a maestras de 67 años trabajando en salas de jardín de niño de 4 años, la pondremos a la abuela a cuidar a 20 niños pequeños y además intentando educarlos, la abuelita deberá hacer ese esfuerzo para no caer a la línea de la indigencia.

*También aclaró que los cambios en la edad jubilatoria serán graduales, con un periodo de transicional de entre 5 y 20 años, sin cambios para las personas próximas a jubilarse. Según lo expuesto, las personas ya jubiladas no verán modificados sus haberes ni perderán derechos adquiridos.*

Varias mentiras aquí o medias verdades, que son el método discursivo de los sofistas. La gradualidad sólo se aplica en las edades ordinarias, el impacto en las edades de jubilaciones especiales es inmediato, porque la quita del salario se prorrogará en el tiempo al llegar a la edad ordinaria y ya haber sufrido el aumento de esa edad.

Lo que hay que remarcar en este discurso es que en el único aspecto que hay gradualidad es en el aumento de la edad ordinaria, porque el resto de los perjuicios que produce empiezan a tener vigencia al día siguiente de que la ley pudiera ser sancionada, en concreto, al día siguiente se recortan las pensiones, tanto en porcentaje como en años de percepción, se recortan las jubilaciones por invalidez, se les quita un quinto del sueldo a jubilaciones especiales, se recortan las jubilaciones más altas, pudiendo el ejecutivo bajar antojadizamente el tope de esos montos, se modifica el prorrateo a 20 años con lo que el haber inicial en la mayoría de los casos se verá disminuido, se comienzan a trasladar 3 meses después los aumentos de activos, pudiendo el Poder Ejecutivo hacerlo un año después, porque la ley se lo permite.

*Respecto a la movilidad jubilatoria, se indicó que no se reducirá el ingreso actual de los jubilados, aunque sí se propone una nueva fórmula que acompañe de manera más equilibrada las actualizaciones salariales de los trabajadores activos.*

Esta afirmación es absolutamente falsa, para demostrarlo voy a tomar ejemplos de este mismo gobierno.

El índice de movilidad del proyecto se toma de los porcentajes del del escalafón de la Administración Central, despegando a los jubilados de su escalafón de origen, pero tomando el porcentaje de aumento solamente, si hay códigos especiales de cada escalafón, estos no estarán incluidos en el índice de movilidad, si el gobierno decide que todos los nuevos aumentos a partir de ahora se harán en nuevos códigos, el haber jubilatorio se congelará para siempre y quedará sometido a la pérdida por la inflación cada mes, lo voy a mostrar con lo sucedido en 2025 y 2026, para no irnos tan lejos.

Durante 2025 el escalafón docente tuvo aumentos todos los meses por índice de inflación y los mismo se trasladó a jubilados docentes, el escalafón de Administración Central tuvo sus haberes congelados desde el mes de junio de 2025 hasta mayo de 2026, recibiendo en ese tiempo solo montos en negro, pues bien, con la nueva ley, las jubilaciones docentes hubieran sufrido exactamente esa misma suerte, aquí podemos ver un empobrecimiento de al menos el 20%, que afectaría a los jubilados actuales, esos a los que Bagnat y Frigerio expresan que no van a afectar. Si miramos unos años para atrás y lo proyectamos para conocer el futuro, los jubilados docentes no hubieran recibido una gran cantidad de códigos que hoy forman parte de sus haberes en igualdad con los activos: 18, 38, 117, 25, 03, 08, 02, 06. Para evaluar el impacto que esto significa, les pido a los jubilados docentes que busquen su último recibo y resten los valores de los códigos: 542, 424, 428, 432, 437, 1622, 1458, 1584. Aclaro, porque nosotros no mentimos, esos códigos se van a sostener, pero el efecto a futuro será como quitar todos esos códigos actualmente, es entender el significado a futuro, que es precisamente lo que el gobierno pretende que no hagamos, es lo que el mismo Bagnat le ocultó a los Concejales de Juntos por Entre Ríos, y aquí una reflexión necesaria, "si no tiene escrúpulos para mentirle a los concejales de su propio espacio político, ¿podemos darnos cuenta de la falta de escrúpulos para mentirnos a todos los entrerrianos?

*Asimismo, se destacó que determinados sectores mantendrán regímenes especiales y excepciones, como el personal policial, artistas comprendidos en la Ley 7849 y docentes con años de servicio frente al aula que cumplan determinados requisitos.*

*Finalmente, Bagnat explicó la creación de una paritaria única para algunos sectores, permitiendo que determinadas actividades puedan vincular sus jubilaciones a acuerdos salariales propios y no exclusivamente al escalafón general de la administración pública.*

Habiendo analizado lo anterior, puedo entender a Bagnat en esta última afirmación, a esta altura ya no podía discernir ni el mismo entre la mentira y la verdad.

Aquí habla de paritarias particulares para sectores de jubilados, esta afirmación no está presente en ninguno de los 46 artículos del proyecto que presentó ante el Senado, es un invento absoluto.

*Desde el Foro de Concejales se valoró el espacio de intercambio y diálogo, entendiendo la importancia de brindar información clara sobre un tema sensible que involucra a miles de trabajadores y jubilados entrerrianos.*

Respecto a esta expresión del Foro de Concejales, quiero expresar mi solidaridad con ellos, aunque ellos no sean muy solidarios con los jubilados entrerrianos a quienes pretenden cobrarles el costo el ajuste, fueron vilmente engañados por el Presidente de la Caja e ingenuamente valoran el espacio de intercambio, los engañaron durante toda la jornada y agradecen que les brindaron información clara. Les propongo que hagamos una charla para desmentir todo lo que le dijo Bagnat, me da lástima que se hayan burlado de ustedes de esa forma.

Víctor Hutt